



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-21/2012/13

Datum: 18. 10. 2012

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7) v zadevi prve akreditacije študijskega programa druge stopnje »Kiparstvo« Akademije za likovno umetnost in oblikovanje Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, na svoji 56. seji 18. 10. 2012 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu druge stopnje »Kiparstvo« Akademije za likovno umetnost in oblikovanje Univerze v Ljubljani za sedem let.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj), je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 30. 1. 2012 v fizični obliki posredovala vlogo za prvo akreditacijo študijskega programa druge stopnje »Kiparstvo« Akademije za likovno umetnost in oblikovanje Univerze v Ljubljani.

Študijski program se uvršča v naslednje klasifikacije: ISCED 21, KLASIUS-SRV 17003, KLASIUS-P 2113 in po klasifikaciji Frascati v humanistične vede. Strokovni naslov diplomanta/ke je magister kiparstva/magistrica kiparstva, okrajšano mag. kip.

Svet agencije je 24. 4. 2012 imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa vlagatelja. Prvotna skupina strokovnjakov je imela naslednjo sestavo: doc. Kiki Omerzel, red. prof. Kuzma Kovačič in Alen Brkić, študent. Omenjeni skupini strokovnjakov je bilo naloženo, naj pripravi skupno poročilo najkasneje do 21. 6. 2012, vendar je prvotno predvideni tuji strokovnjak red. prof. Kuzma Kovačič 22. 5. 2012 odpovedal sodelovanje pri presoji zadevnega programa. Posledično je bila v skupino strokovnjakov imenovana nova tuja strokovnjakinja, in sicer dr. Vera Turkovič. Nova skupina strokovnjakov v sestavi doc. Kiki Omerzel, dr. Vera Turkovič in Alen Brkić, študent, je skupno poročilo pripravila 23. 8. 2012, vlagatelj pa je nanj podal odgovor 24. 9. 2012.

Cilj zadevnega programa je izobraževanje ustvarjalcev za področje umetnosti in kulture, poklic je samozaposlitveno usmerjen. Program se povezuje z zunanjimi neodvisnimi nosilci interesa, predvsem v smislu strokovno-izobraževalnega nivoja, razstavnih projektov (domaćih in mednarodnih), skupinskih razstav, delavnic, seminarjev ipd. Vlagatelj navede vsebinsko raven študija in konkretno sodelovanje z galerijami, zavodi in podjetji, relevantnimi za področje kiparstva, vključno s tovrstnimi dogodki v preteklem letu. V kontekstu analize zaposlitvenih možnosti se redno spremlja diplomante po končanem šolanju in pripravlja alumne za javno objavo.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Poslanstvo, vizija in strategija akademije so navedeni v vlogi, a niso javno dostopni. Notranja organiziranost zavoda je ustrezna, z jasnimi opredelitvami nalog, dolžnosti in pristojnosti vseh. Povezovanje med znanstveno-raziskovalnim delom, umetniškim delom in učnimi vsebinami je razvidno iz referenc nosilcev in učnih načrtov. Kader je ustrezen. Pogreša se bolj natančen opis projektnih dejavnosti, sodelovanje v mednarodnih znanstveno-raziskovalnih projektih. Na akademiji deluje raziskovalni inštitut in v njegovem okviru založniška dejavnost. Zavod v svojem odgovoru na poročilo navede, da so nove spletne strani še v nastajanju in da bosta poslanstvo in vizija v kratkem javno dostopna. V kontekstu vzpostavljenega znanstveno-raziskovalnega in umetniškega dela akademija intenzivno sodeluje s predavatelji in profesorji ostalih fakultet, vabljeni so tudi uspešni umetniki oziroma habilitirani profesorji na drugih institucijah in nehabilitirani svobodni umetniki, ki predstavljajo svoje delo oz. problematiko, s katero se ukvarjajo.

Relevantni postopki se izvajajo v skladu z zakonodajo, kadrovska pokritost je zadovoljiva. Projekti so izkazani v okviru kadra z obsežnimi biografijami v okviru znanstvenih ali umetniških projektov in dosežkov. Nepedagoški kader se usposablja na seminarjih in delavnicah, pedagoški delavci pa se kontinuirano razvijajo v skladu z razvojem umetnosti, oblikovanja in restavriranja tudi v smislu celoživljenjsko izobražujejo preko lastne razstavne dejavnosti ipd.

Študenti se vključujejo v organizacijo skupinskih in samostojnih razstav, predstavitev ter se udeležujejo projektov, razpisov, seminarjev, delavnic, razstav, konferenc doma in v tujini. Praktično usposabljanje je vključeno v program v obliki ateljejskega dela. Študenti se povezujejo v študentski svet, ustrezno so vključeni in zastopani v organih in komisijah zavoda. Izvajajo se študentske ankete, Komisija za študijske zadeve ALUO je pripravila obrazce za spremljanje obremenitev študentov, pripravlja pa tudi druge načine spremljanja obremenitve študentov na programih. Vključevanje študentov v znanstveno-raziskovalno delo se izvaja, organizirajo se ekskurzije in študijska potovanja, obiski mednarodnih razstav doma in v tujini. Izvaja se mobilnost, zaradi izjemno individualno naravnane študija je tega po potrebi skoraj v celoti mogoče izpeljati v tujem jeziku.

Predlagateljica ima slabše urejene prostorske razmere, vendar je v načrtu gradnja novih prostorov. Za študente s posebnimi potrebami so prostori delno urejeni, izvajajo se različne prilagoditve (konzultacije z mentorji ateljejskih predmetov, prilagojeno spremljanje predavanj, premeščanje ateljejskega dela). Akademija ima zadostne vire iz proračunskih sredstev in evropskega projekta SHARE, prizadeva si za pridobivanje čim več dodatnih sredstev iz tržnega dela, nekaj opreme pridobiva z lasnimi projekti in dejavnostmi. Knjižnica ustrezno pokriva študijska področja, študentom je omogočen oddaljen dostop do elektronskih baz. Akademija opremo posodablja in dopolnjuje. Razpolaga s sodobno informacijsko-komunikacijsko in učno tehnologijo ipd.

Predlogi za izboljšanje in uvajanje postopkov zagotavljanja kakovosti se obravnavajo na več ravneh: oddelki, komisije, senat, akademski zbor. Pristojnosti in odgovornosti za spremljanje oz. izboljšavo programov so določene v Pravilih o organizaciji in delovanju ALUO, smiselno se upoštevajo Pravila univerze. Bistven element evalvacije dela ostaja obhod v obliki razširjene seje senata akademije skozi na ogled postavljena in razstavljenega dela študentov ob koncu vsakega semestra kot tradicionalna oblika samoevalvacije. Predlagateljica navaja, da mora za izboljšanje kakovosti prenovljenih študijskih programov vzpostaviti lasten Pravilnik kakovosti, kar bo storjeno v letošnjem letu. Vsi zaposleni so spodbujani k sodelovanju pri procesu presoje kakovosti.

V kontekstu potrebe po študijskem programu ALUO navaja, da v prihodnosti namerava zbirati podatke o dejavnosti diplomantov; v tem kontekstu je predlagateljica pridobila

2





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

mnenji Moderne Galerije Ljubljana in Slovenskega društva likovnih kritikov, ki podpirata predlagani program. Večina diplomantov dela na umetniškem področju in ustvarja na različnih umetniških in kulturnih projektih, zato se jih večina samozaposli v neprofitnih organizacijah, zavodih ipd.

Zadevni program je oblikovan skladno s potrebami umetniško-kulturnega prostora. Predmeti programa se med seboj dopolnjujejo. Načrtovani učni izidi, cilji in kompetence so v skladu z ravnjo študijskega programa. Ob zaključku študija Komisija za zagovor diplomske naloge preverja dosežene kompetence študentov. Zavod izvaja izmenjave študentov, ki so vključeni tudi v selekcionirane umetniške razstave doma in v tujini, organizacijo in pripravo razstav, analitično in organizacijsko delo pri raziskovanju umetnostnih tem. Predmetnik ustreza ciljem programa ter vodi k usvojitvi opredeljenih učnih izidov in kompetenc. Učni načrti so jasno definirani. Načini ocenjevanja omogočajo ustrezno preverjanje doseženih učnih izidov in kompetenc, sprotni študij in učinkovito spremljanje lastnega napredka študentov. Ocenjevanje se izvaja v skladu s predpisi univerze. Načini in oblike izvajanja so skladni z vsebinskim področjem študijskega programa. Priporoča se, da bi na akademiji povzeli in nadgradili sistem zagotavljanja kakovosti, kot ga izvaja ELIA, s katerim predlagateljica že sodeluje in je razvila uveljavljen model zagotavljanja kakovosti umetniških akademij. V skladu s smernicami Univerze v Ljubljani in primerljivimi programi v EU je pripravi magistrskega dela namenjen celoten četrti semester.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7; nadaljnjem besedilu: ZViS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 56. seji. Svet agencije vlogo presojal po vseh kriterijih presoje, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu), 17 (študijski programi prve in druge stopnje).



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije v splošnem smislu ugotavlja, da sta vpetost v okolje in delovanje visokošolskega zavoda ustrezno izkazana, kadrovska struktura je ustrezna in odgovarja potrebam zadevnega študijskega programa. V kontekstu kriterijev, vezanih na študente, vlagatelj izkazuje skladnost s kriteriji in merili. Materialni pogoji so izkazani z ustrezno dokumentacijo, na tem področju se pričakujejo premiki. Izkazano je zagotavljanje kakovosti, tudi potreba po študijskem program je izkazana. Navedeno izhaja tudi iz poročila skupine strokovnjakov, ki mu je svet agencije sledil, in je pripravljeno jasno in strokovno. Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za akreditacijo študijskega programa.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Katarina Aškerc,
Področna svetovalka III



dr. Maja Makovec Brenčič,
Predsednica sveta Nacionalne agencije Republike
Slovenije za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

– Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana – osebna vročitev

